怎样提高申报人文社科类课题的成功率

 编者按：以下是一位大学教授在课题评审过程中的一些感想。他结合个人体会对课题申请书撰写提出了五条中肯的建议，供我校老师在课题申请书写作过程中参考。

前几天我在参加教育部人文社会科学课题项目的评审过程中，看到大部分申报者因为申请书填报不规范、不科学而使课题申请落空，感觉很遗憾。作为一名经常参加课题评审者，我很希望申请者把申请书填写的规范些、科学些，以便使课题申报尽量成功。

  那么，怎样才能有效提高课题申报的成功率呢？根据自己过去申报课题和参加课题评审的点滴体会，我认为要想提高课题申报成功率，主要应该注意以下几个方面的问题：

  1.课题题目要选择得好。课题申报第一步是确定个比较好的课题题目。现在的课题申报（无论国家级还是省部级课题）一般都有个《课题指南》。《课题指南》的题目一般都比较宏观，你要根据《课题指南》指出的大方向、大题目选择、确定一个适合自己专业方向的具体的题目。比如《课题指南》中有“毛泽东思想研究”这个大题目，你就可以根据这个大题目具体设计个 “毛泽东的党建思想研究” “毛泽东的文化思想研究” “毛泽东的国情思想研究”等具体题目；再比如《课题指南》中有“科学发展观研究”这个大题目，你就可以依据这个“大题目”具体设计个“科学发展观的科学内涵研究 “科学发展观的基本内容和科学体系研究” “科学发展观的历史地位研究”等具体题目。

2.研究现状要概括得好。一个好的课题论证，首先要对“国内外研究现状”作出系统、全面的概括。因为如果不了解国内外学界同仁对同类问题的研究进展情况，就极有可能出现这样的情况，花极大精力研究出了成果，而结果可能是重复性的无效劳动，别人很可能早就研究过了。所以，课题论证时，必须对国内外研究现状及其研究成果（选择典型成果）作出概括和分析，然后明确本课题研究的主攻方向，避免出现无意义的重复性劳动。

3.研究内容要设计得好。课题论证的一项关键内容就是申请人关于 “课题研究内容”的设计。这部分内容反映了申请人对本课题的认识程度和熟悉程度。申请者要在这部分内容的设计上下大工夫。通过这部分论证，使评委能清楚地了解你准备分几个层面、几个角度、几个章节去研究这个问题；通过研究这个问题，能够得出那些有价值的观点和论点。一般说来，这部分内容涉及的越详细、越具体，课题成功的可能性越大。

4.前期成果要介绍得好。作为一个评委评审一个课题时，除了看研究内容设计得好不好、论证充分不充分以外，很重要的一点还要看课题主持人（包括课题组成员）的已有研究成果是不是突出，以此决定课题组的研究基础是不是雄厚。所以，申请者必须把与本课题相关的已有研究成果，根据论著、论文、课题、获奖这样的次序写到课题论证材料上，以便让评委更好地了解课题组的研究实力和研究基础，以便根据这些已有成果来决定课题组是否能顺利完成本项课题研究。

5.结项成果要规划得好。除了以上论证材料要全面、系统外，作为课题申请书还要把“结项成果”设计规划好。结项成果分两项，一是阶段性成果：一般要设计2-5项；二是最终成果：或是著作，或是论文集（系列论文），或是研究报告等。 “最终成果”规划的合理不合理在很大程度上影响着课题的成功率。

一般说来，一个课题的支持经费在几千元或上万元，其最终成果只能是数篇研究论文或研究报告；而课题支持经费在几万元甚至十几万、几十万元，那么该课题的最终研究成果就应当是一部（甚至多部）著作和多篇论文或研究报告。总之，结项成果一般是根据课题支持经费的数量来确定的。