

B 表（自此往下不得出现申请人个人身份信息，否则申请书作废！）

课题名称	学科建设提升我国高校核心竞争力的研究		
研究方向及代码	教育管理学（88034）、公共管理（63044）、组织社会学（84061）		
研究类别	应用研究	计划完成时间	2014-6
最终成果形式	著作、论文、咨询报告		
申请经费总额(万元)	9	其他来源经费(万元)	

一、本课题研究的理论和实际应用价值，目前国内外研究的现状和趋势（限 2 页，不能加页）			
<p>（一）本课题研究的理论价值</p> <p>1、从跨学科视角诠释学科、学科发展的基本概念，为构建学科理论的基本框架奠定基础。何为学科，学界尚没有共识。哲学把“学科”，看作是科学的知识体系；教育学把“学科”看作是“教学科目”；管理学从知识管理的角度理解“学科”；新社会学理论认为，学科是塑造“文化公民身份与技术公民身份”的开放性的“科学知识和文化知识相互交往的渠道”（杰勒德·德兰迪 2009）经济学把学科看作是高校的核心资本和知识创新及其相关活动。从单一学科视角界定学科概念，只从一个侧面解释学科的涵义。学科概念涉及到知识体系的性质、价值与功能、学术及其相关活动规范、学术活动的组织与管理、高校拥有的核心资本及其参与社会交换等，学科是高校履行社会职能的基本平台，本研究对学科概念的界定，揭示“学科”的外延与内涵，从而说明学科建设的基本含义，为构建交叉学科——学科论奠定基础。</p> <p>2、阐明增强学科实力与提升高校核心竞争力的机理。学科建设的实质是学科体系知识存量的增加，表现为学科知识创新活动能力增强，使高校被外界认可度的提高。学科建设使高校学科资源配置紧密围绕学科实力，使高校发展目标聚焦于学术能力增强，学科实力是高校核心竞争力内核和源泉。本课题通过探索增强学科实力，使提升高校核心竞争力落到实处，阐明二者机理体现为：学科实力是表征高校核心竞争力的关键要素，增强学科实力是提升高校核心竞争力原因。</p> <p>3、论证高校获取学术资源与提供学术成果良性互动，生成其比较优势的机理。高校核心竞争力表现为同行认可，从外界获取资源尤其是学术资源的比较优势，维持与发展该优势的先决条件，在于向社会提供学术成果的不可取代性。而学术资源是学科建设的必要条件，获取学术资源的优势又成为提供学术成果的前提。本研究的重要使命在于，探索高校获取学术资源与提供学术成果良性互动的生成机制。</p> <p>（二）本课题研究的实际应用价值</p> <p>1、学科建设促进高校内部管理体制创新。学科建设是高校本质的核心工作，它涉及高校内部人财物的管理。行政化困扰我国高校发展，政府教育行政部门过多干预高校内部管理的体制性障碍固然是造成高校行政化的重要原因。问题的关键在于，高校内部管理没有把学科发展作为支撑学校战略发展的关键要素，围绕学科建设协调学术管理与行政管理。本课题将学科建设作为研究的核心变量，围绕学科建设强化学术管理，坚持行政管理服务于学科建设，尤其是发挥具有战略性学术思维管理者的作用，推动高校内部人财物管理着眼于学科建设，有助于高校内部管理体制创新。</p> <p>2、构建多元化学科资源投入机制，促进学科资源配置方式创新。该研究有助于改变高校学科资源（经费、项目、学术成果出版、评价与奖励等）投入单一的局面，构建政府主导，相关行业、企业、社会组织和个人参与学科资源投入，发挥市场竞争激励作用，引导高校学科建设与行业和社会领域对接，形成学科资源“扶优不济弱”配置方式，使之成为高校学科资源配置的基本指导思想。</p> <p>3、学科建设引领高校教师和科研管理人员专业化。学科建设是高校的中心工作，学科建设的主体包括直接参与学术研究的教师和为学术活动服务的管理人员，责权不同，目标一致，在学科建设中胜任专业工作，真正实现责权一致的专业化。</p> <p>（三）目前国内外研究的现状和趋势</p> <p>1、国内外研究的现状</p> <p>学术界对于学科建设促进高校核心竞争力专题的系统研究目前还很难看到。国内外学术界关于学科建设与高校核心竞争力相关研究成果可以概括为：</p> <p>1）强调学科发展对于高校发展的重要性。学科是一种社会的规范（福柯1977），是大学组织的基本细胞。纪宝成（2006）把学科看作是学问的学术分类，即依据学术标准对人类知识积累的分类。学科的结构决定大学发展的类型，学科的水平决定大学发展的水平（张金福等2008）。胡建华等（2006）认为，学科是独立的、专门化的、规范化的知识体系和传播、发展这种知识体系的学术组织和相应规训、权利。克拉克认为，学科即组织方式，“学科明显是一种联结化学家和化学家、心理学家和心理学家、历史学家和历史学家的专门组织方式。”学科建设系高校的内涵建设，是高校各项工作的龙头和提升大学可持续发展能力、自主创新能力以及提高大学综合办学水平的重要手段。具有若干个同行公认、国际领先、优势突出的“王牌”学科是大学跨入优秀之列的资格，因此，学科建设是研究型大学的核心工程，要受各种因素影响，探索学科发展影响因素成为解决学科发展问题的突破口，是提升学科发展水平的有效途径（钟雨轩2011）。学科生态建设（李爱民2008）和适宜的校园文化、制度建设（赵文平等2004）是</p>			

学科建设的重要任务。

2) 学科组织、学科制度与学科发展的研究。形成大学精神、大学制度及学科成长机制是学科组织的目的和功能。邹晓东（2003）以为，学科组织是“大学教学、科研和社会服务工作的基本组织单元。”宣勇（2002）主张，学科组织有三大要素：学者、学术信息和学术物质资料。庞青山（2006）提出，学科结构是大学学科存在之型，学科组织是大学学科结构制度化之桥，学科制度是学科组织之矩，学科文化是学科组织及其制度之魂。总之，学科组织是学科建设的组织保障。学科制度对学科发展会产生深刻影响。王建华（2003）认为，学科制度是与学科相关的制度，是“规范特定学科科学研究行为准则体系和支撑学科发展和完善的基础结构体系”。赵军等（2008）主张，学科制度是学科发展的横截面，它为我们分析学科发展提供了基本的分析框架、策略和工具。关于学科组织与学科发展关系，胡建华等（2006）主张，学科制度是大学制度的组成部分。学科交叉与融合的趋势影响学科制度，打破学科界限，引起大学政策、实践和组织机构的改革和创新（Creso M. Sa.）。跨学科研究可以克服单一学科研究的局限（Stephanie M. Reich.）。学者跨学科的合作研究需要研究团队成员的知识共享和知识整合以及对于跨学科科研工作概念的认知，并比较和分析不同的认知模式，达到研究者对于这一概念不同认知的共享和吻合，这就需要为不同背景的科研人员提供一种新的获取知识的模式（Pieter J. Beers, Pieter W. Gbots.）。跨学科研究引起学科组织、建制、科研管理等的变化，学科组织及其管理呈现柔性化和动态化，MIT 共有跨系、跨学科组织 61 个（张炜 2001）。

3) 学科的发展水平标示大学的核心竞争力。何致瑜（2004）认为，发达国家大学学科实力表示其核心竞争力，相关统计显示，发达国家的大学培养了世界上绝大多数科学家和创造发明家。过去 50 多年间，英国培养出 44 名诺贝尔奖获得者，并以占世界 1% 的人口，创造出占世界 8% 的科学成果，创造出 3% 的世界引用率最高的科学作品。美国的科学成就世界首屈一指，美国在 20 个主要科学研究领域世界领先，英国在 15 个领域名列第二，其余 5 个领域排在前 5 名。高校核心竞争力是以知识资源为基础的能使高校获得持续竞争优势的能力。这种竞争力不仅包括学术研究能力即知识生产能力，还包括科研管理能力，科研管理能力也称为知识管理能力，它是基于对“知识正日益成为组织最重要、最关键的战略性资源”的认识。最关键和最重要的战略性资源是能给有利于国家知识创新并引导大学学术突破，促进新型学科形成和发展的学术领域（Frederial Terman）。学术创新和对于学术发展的战略性判断能力便构成了学科发展的两种基本要素，也是构成大学核心竞争力的基本能力。

学科发展水平要受大学管理体制制约，大学的管理体制不同，学科发展方向和水平存在差异。现代大学崇尚学术自由，强调学校自治，从而建立了相应的大院内院系自治的管理体制，教师以自己的兴趣为中心开展研究，学科发展目标方向完全由教授决定，盛行学术自由主义。洛温（Rebecca S. Lowen）主张，从学术自由主义向学术资本主义的大学制度的转变，会影响大学学科发展重大决策，在“为国家服务的动机在意识形态上自然而然的获得了更高的合法性”观念指导下，大学科研管理者对于学术研究方向及其资源配置的把握具有战略意义。大学学科发展只有与国家发展战略一致，才能取得战略性学术资源，取得良好发展效果，大学的核心竞争力才能提高。

经济的发展科技的日益进步，促使学科呈现交叉与融合趋势，影响学科制度，要求打破传统部门和学科界限，引起大学政策、实践和组织机构的改革和创新（Creso M. Sa.）。跨学科研究有助于解决复杂问题，可以克服单一学科研究的局限（Stephanie M. Reich.）。学者跨学科的合作研究受到内部和外部因素的影响，需要研究团队成员的知识共享和知识整合以及不同研究者对于跨学科科研工作概念的认知，并比较和分析不同的认知模式，达到研究者对于这一概念不同认知的共享和吻合，这就需要为不同背景的科研人员提供一种新的获取知识的模式（Pieter J. Beers, Pieter W. Gbots.）。跨学科研究引起学科组织、建制、科研管理等的变化，学科组织及其管理呈现柔性化和动态化，MIT 共有跨系、跨学科组织 61 个（张炜 2001）。

4) 师资队伍的建设是大学学科建设的关键和核心。学科建设的主体是教师，师资队伍建设和大学学科建设的关键和核心，没有一流的师资队伍，就不可能建成一流的大学（罗云 2005）。美国知名大学采取竞争性方式遴选学科带头人，实行“终身教授”选拔和激励学科带头人，促进师资队伍建设。获得“终身教授”资格需要教师在特定学科领域不断探索，在学识、科研、成果、人品等方面做出表率（闫广平等 2004）。优秀的教师队伍成为维持学科高水平发展。研究表明，一流大学中云集着大量来自世界各地的学者，主要从事教学和科学前沿研究工作，他们的存在为这些大学的持续发展起着非常重要的作用。大学综合排名显示，越是排名领先、学术声望高的世界一流大学，其师资队伍的高素质与水平越高（赵筱媛等，2006）。

已有研究强调学科对高校的重要性，提出学科实力对于高校核心竞争力的意义，学科发展跨学科综合和整合的特征以及师资队伍如何适应学科发展的问题，对这些问题进行了描述，但对于问题描述未作进一步追问。关于学科的概念未作科学界定，“学科”和“学科建设”仅是常识概念，其内涵与外延并未清楚界定；学科发展增强高校核心竞争力的学理何在？学科建设所需条件及其支撑体系等仍悬而未决；为何要构建高校获取学术资源与提供学术成果良性互动机制？如何构建高校获取学术资源与提供学术成果良性互动机制？学科建设促进高校教师和管理人员专业化的机理是什么？学科知识体系及其学术活动规范、制度和建制的实然与应然状况如何？学术研究及其管理主体应遵循何种规范？他们之间是何种角色关系？学术管理体制与学科发展存在何种关系？学术管理体制如何决定着学术资源的配置方式？高校获取学科资源尤其是战略性学术资源应关注的基本因素何在？借鉴发达国家高校学科建设的成功经验限制性条件是什么？它们成为留给本课题研究的主要问题。

2、国内外研究的趋势

1) 日益重视用跨学科的视角审视高校学科建设与高校核心竞争力的关系，整合各学科对学科及其与高校核心竞争力的研究成果，提出跨学科的学科概念，增强它的普适性；

2) 从简单的现象描述逐渐过渡到学科建设与提高高校核心竞争力关系的学理解读；

3) 学科高度综合与整合的特点对常规学科组织、建制及其管理影响，应对学科建设面临的挑战，提出我国高校学科建设的策略。

二、本课题的研究目标、研究内容、拟突破的重点和难点（限2页，不能加页）

（一）研究目标

1、界定学科概念，解释学科建设的含义及其意义，说明学科涉及的知识体系的性质、价值与功能、学术及其相关活动规范、学术活动的组织与管理、高校拥有的核心资本及其能量交换，履行社会职能的机理，构建学科理论的基本框架。

2、论证通过增强学科实力来提高高校核心竞争力必要性和可能性，诠释高校学科建设生成学科资源与学术成果相互转化的关系。

3、围绕学科建设强化学术管理，坚持行政管理服务于学科建设，尤其是发挥具有战略性学术思维管理者的作用，推动着眼于学科建设的高校内部资源管理，促进高校内部管理体制创新。

4、构建政府主导，多元参与，市场激励的学科资源配置方式，促进高校学科方向与社会、行业对接，优化高校学科资源配置。

5、提出以学科建设为中心的教师和管理人员专业化高校内生人力资本生成策略。

（二）研究内容

1、学科概念、高校核心竞争力与学科理论的基本逻辑研究

- 1) 学科和高校核心竞争力概念的跨学科研究
- 2) 学科实力与高校核心竞争力互动关系研究
- 3) 学科作为学科理论框架的基本范畴研究

2、学科建设及其影响因素研究

- 1) 学科建设的主体工作系统及其与高校社会职能关系的研究
- 2) 影响高校学科建设的基本因素研究

3、以学科建设为中心的高校内部管理体制创新研究

- 1) 高校学科建设的高校内部管理的体制性障碍研究
- 2) 基于学科建设绩效的高校内部管理体制创新研究

4、学科资源配置方式创新与高校战略性学科资源决策研究

1) 学科资源方式类型及其问题研究（基于学科资源消耗主体的行政配置方式及其问题、计划与市场结合的学科资源配置方式及其问题）

2) 高校战略性学科资源决策影响因素研究（把握国家或国际科技发展趋势，契合

国家发展战略价值导向，可能支撑本校战略发展程度，形成一流研究团队的可能性)

3) 基于跨学科的学科资源优化配置的制度创新研究(学科资源外部配置主体行政目标冲突的制度障碍研究、学科资源外部配置方式与学科建设目标关系的研究、消除跨学科的学科资源配置的制度障碍研究、基于跨学科的学科资源优化配置方式创新策略研究)

5、学科发展方向与行业、社会领域需求对接的实证研究

1) 我国高校学科布局与国家经济社会发展的重点走向和产业趋势适应性的现状研究

2) 超越高校学科建设主体的责权利关系研究

3) 基于利益相关者的高校学科定位对接行业、社会领域的实证研究

6、学科建设促进高校教师和管理人员专业化的研究

1) 高校教师和管理人员专业化与学科建设相关的现状研究

2) 基于学科建设的高校教师和管理人员专业化的策略研究

7、构建高校核心竞争力评价指标体系研究

1) 核心竞争力理论诠释高校学科实力的适用性研究

2) 标示高校核心竞争力的学科实力比较优势构成要素研究

3) 描述高校核心竞争力的学科实力比较优势指标研究

(三) 研究拟突破的重点和难点

1、重点：学科概念界定，学科建设及其影响因素的研究

2、难点：以学科建设为中心的高校内部管理体制创新研究

三、本课题的研究思路和研究方法、计划进度、前期研究基础及资料准备情况（限2页，不能加页）

（一）研究思路

本课题从学科建设及学科发展的影响因素的角度，探索适应我国高等教育管理体制的学科建设规范、影响学科发展战略的资源配置方式，高校和政府在学校发展中的角色及其关系。贯穿本课题研究的基本线索是，在国家高等教育管理体制框架内，政府掌握的学科资源如何通过市场机制来分配，涉及到高校和科研机构如何通过市场机制，用自己的知识资本从政府和相关部门获得学科发展所需资源。

本课题研究途径主要有三条：1）通过文献检索，积累研究资料，了解国内外学科建设及学科发展研究领域已有成果，明确学科建设促进高校核心竞争力增强研究的主要问题，达取得成果的水平或程度，研究的视角等，生成本课题研究的基本指导思想，形成能够支撑本课题的学术观点，确定学科建设的内容及其影响因素，形成本课题的研究假设；2）理论推导与实证相结合，了解我国高校学科建设现状与亟待解决的问题，学术规范建设、学科制度、学科建制与高校内部管理体制的一致性，高校学科发展方向及其与国家产业及社会事业发展需求的契合度，学科发展与高校教师和管理人员专业化发展相关性，在此基础上建立学科建设提升高校核心竞争力模型；3）通过个案将学科建设与高校内部管理体制、学科资源配置方式创新以及教师、管理人员专业化发展结合起来，做到为学科建设提高高校核心竞争力的创新而研究，在学科建设及其管理工作中开展研究，做到研究者与学科建设管理工作合作，共同组成该课题的研究主体。

本课题的重要观点：①学科是科学知识体系及其学术活动规范、制度和建制，规定参与学术及其相关活动主体应遵循的规范及其角色关系。学科是表征高校核心竞争力的关键要素。②学科建设是控制影响学科发展的条件和因素，形成高校学科发展的比较优势，从而提升高校核心竞争力的过程。③学科建设受高校内部管理体制、政府或国家学科技和文化发展战略价值导向、市场机制、学科资源尤其是战略性学术资源配置方式的制约，学科建设应综合考虑这些因素。④高校学科建设应超越学术自由主义的学术理念，强化学术资本主义的学术理念。知识生产和知识流动的专业化趋势明显，需要有较强学术判断力的中介者，他是能够分辨学术成果水平，学术资源价值和学术发展方向的学术资源管理者。学术资本主义呼唤与之相适应的高校学术管理机制，其运行要借助于市场机制。⑤学科实力表征高校核心竞争力，是高校学科的比较优势。生成学科比较优势，要遵循“扶强不济弱”的原则。⑥学科建设由高校教师和科研管理人员共同推进，学科建设过程也是教师和管理人员职业化发展的过程。

（二）研究方法

本课题坚持定性研究与定量研究结合，理论研究与实证研究统一的原则。采用文献法和调查法，了解学科建设及其发展价值取向的前提下，把学科置于开放状态下，察明学科建设及其发展的主流价值取向、参照系统；对于学科建设已有定论的学科要适应区域经济社会发展等观念，重在用实证方法，考察它的适应程度，以典型学科与相关产业、社会发展领域关联度说明具有普适意义的道理；采取专业人员与实践工作者结合，注意与学科发展相关管理部门合作，梳理国内外高等教育管理领域中促进学科发展，提升大学核心竞争力的经验，通过比较提炼出适宜我国体制的策略；总结高校学科建设领域尤其是学科发展战略资源配置的成功经验；采取行动研究，通过反思学科建设工作，分析高校学科发展评价资料，发现教师和管理人员专业化的机理，探索学科建设资源配置机制创新的策略；采用因素分析法，分析学科构成要素以及学科成长的支撑条件，通过建立模型解读学科建设促进高校学科制度、内部管理体制、资源配置方式、学科发展与社会需求的适应度、教师与管理专业化程度等，从而说明学科实力增强所表征的高校核心竞争力的提高。

（三）计划进度

1、2011.4-9 查阅文献，积累研究资料。掌握世界科技发展高度分化和综合基础上跨学科研究导致学科整合的趋势，明确经济全球化背景下，信息技术支撑的知识传播方式的变化可能引起的学者跨学科的合作研究受到内部和外部因素的影响。了解世界高等教育发展趋势及其主流价值取向。

2、2011.10- 2012.3 设计课题实施方案，界定学科、学科发展、学科发展理念、高校核心竞争力等核心概念。分析我国高校学科建设存在的问题与借鉴国内外大学学科建设成功经验的可能性。概括世界学科发展主流价值观念，形成研究假设。明确研究变量间的关系，根据拟研究的核心问题，提出研究目的，分解研究内容，确定研究方法，选择检测高校核心竞争力的评价标准或拟定研究有效性的策略，拟定课题研究的具体方案。

3、2012.4-9 开展专题研究,探索学科概念与学科理论的基本逻辑、学科建设及其影响因素以及高校学科建设与国家科技文化发展战略的关系,写出专题论文。

4、2012.10-2013.3 开展调查研究,主题包括高校内部管理体制对学科建设的影响,高校获得战略性学术资源的体制性障碍,学科发展方向适应社会需求状况,分别涉及三份问卷并选择样本开展调查研究,写出三篇调研报告。同时,根据调研结果,写出专题论文。

5、2013.4-2014.2 开展专题行动研究,主题为学科建设促进高校教师和管理人员专业化。在课题负责人所在单位选择有代表性的教师和管理人员,把研究融入他们的工作实践,主要采取反思的方法,结合必要培训和示范,促进他们专业化发展。通过前测与后测数据分析,用档案袋等质性方法记录教师和管理人员成长过程,使他们在学术及其学术管理活动,逐渐胜任其职业角色素质要求,实现专业化发展。

6、2014.3-6 研究结果表述,提交研究成果,申请结题,接受课题管理部门验收。

(四) 前期研究基础

课题负责人作为省级地方政府研究生与学位教育机构的学科建设及其发展的首席专家,承担了该地区重点学科建设的咨询,组织专家起草该地区“十一五”、“十二五”重点学科建设规划和“十一五”重点学科建设总结,比较熟悉高校学科建设工作;本课题负责人曾负责某地区某学科规划工作,熟知学科建设的管理瓶颈,学术管理人员对于高校获得战略性学科资源的重要价值,从学术及其管理的“双肩挑”角色中,感悟出有助于本课题研究的实践智慧;协助该地区教育行政部门主要领导牵头课题“×××学科发展战略研究”与主持课题“学科建设促进×××高等教育发展的调查研究”,不仅研究领域与本课题较接近,而且积累了有助于完成本课题研究的经验;本课题负责人长期作为某“985”高校某学科带头人,主持该学科建设,亲历了高校学科建设及其管理,渴望高校学科资源配置方式创新,深知学科建设促进教师与管理专业化的重要作用;长期的研究经历使本课题负责人对于学科建设促进高校发展有较深刻的理解,发表了学科专题论文“学科发展机理探析”和多篇与学科建设有关的论文。

(五) 资料准备情况

- 1.尹晓敏,利益相关者参与逻辑下的大学治理研究[M],浙江大学出版社:2010.
- 2.庞青山著,大学学科论[M].广东教育出版社,2006.
- 3.李铁君主编,大学学科建设与发展论纲[M].中国社会科学出版社,2004.
- 4.胡建华等著,大学制度改革论[M].南京师范大学出版社,2006.
- 5.万力维著,控制与分等——大学学科制度的权力逻辑[M].南京师范大学出版社,2005.
- 6.[美]希拉·斯劳特,拉里·莱斯利,学术资本主义——政治、政策和创业型大学[M],北京大学出版社:2008.
- 7.[美]丽贝卡·S.洛温著,创建冷战大学——斯坦福大学的转型[M].清华大学出版社,2007.
- 8.[美]罗纳德·G.埃伦伯格,美国的大学治理[M],北京大学出版社:2010.
- 9.[英]杰勒德·德兰迪,知识社会中的大学[M],北京大学出版社:2010.
- 10.[美]菲利普·G.阿特巴赫,高等教育变革的国际趋势[M],北京大学出版社:2009.
- 11.张金福,宣勇,王才领.我国大学学科发展模式的反思与创新[J].高等工程教育研究,2008(1).
- 12.钟雨轩.以内涵建设为导向的学科发展研究--基于内在动力的实证分析[J].科学学研究,2011(2).
- 13.李爱民.学科观与高校学科发展探讨[J].青岛科技大学学报(社会科学版),2008(4).
- 14.赵文平,徐国华,吴敏.学科发展规律与学科建设问题的研究[J].学位与研究生教育,2004(5).
- 15.白春礼.我国学科发展呈现五大特点[N].科技日报,2009-4-10.
- 16.陈立.促进交叉学科研究述评[J].科技管理研究,2006(1).
- 17.叶慧.交叉学科发展提升高校核心竞争力[J].高校讲坛,2009(29).
- 18.闫广平,陈冬松.国外大学学科队伍建设的基本经验及启示——中美比较的视野[J].辽宁教育学院学报,2004(5).
- 19.Gary Holmes, Nick Hooper. Core Competence and Education[J]. Higher Education, 2000, 40(3).
- 20.Jonathan W.P. Goh. The Resource Advantage Theory of Competition: Implications for Higher Educational Institutions in Singapore[J]. Educational Research for Policy and Practice, 2003, 2(2).
- 21.Lynch R. , Baines P. . Strategy development in UK higher education: towards resource-based competitive advantages[J]. Journal of Higher Education Policy and Management, 2004, 26(2).
- 22.Porter, M E. The Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance[M]. New York: The Free Press, 1985.

四、本课题研究的中期成果、最终成果，研究成果的预计去向（限 800 字）			
<p>1、中期成果</p> <p>1) 调研报告：学科建设促进高校核心竞争力提高的调查研究——以天津市为例</p> <p>2) 阶段性论文：</p> <p style="margin-left: 20px;">①学科概念探析</p> <p style="margin-left: 20px;">②简论影响高校学科建设的基本因素</p> <p style="margin-left: 20px;">③高校学科资源配置主体行政工作目标的冲突</p> <p>2、最终成果</p> <p>1) 系列专题论文：</p> <p style="margin-left: 20px;">①学术资本主义——知识社会中研究型大学的基本学术理念</p> <p style="margin-left: 20px;">②战略性学术资源管理者——高校学科发展的稀缺的人力资本</p> <p style="margin-left: 20px;">③基于利益相关者的高校学科定位的思考</p> <p style="margin-left: 20px;">④社会需求导向下我国高校学科布局调整的思路</p> <p>2) 研究报告：</p> <p style="margin-left: 20px;">高校核心竞争力的生成机制——学科建设提升我国高校核心竞争力的研究</p> <p>3) 学术专著：</p> <p style="margin-left: 20px;">论学科建设——高校核心竞争力的生成机制</p> <p>4) 咨询报告：</p> <p style="margin-left: 20px;">学科建设提升我国高校核心竞争力的政策建议</p> <p>3、研究成果的预计去向</p> <p style="margin-left: 20px;">①调研报告“学科建设促进高校核心竞争力提高的调查研究——以天津市为例”供教育部国务院学位办、天津市教委和市学位办决策参考。</p> <p style="margin-left: 20px;">②咨询报告“学科建设提升我国高校核心竞争力的政策建议”提供给教育部、国务院学位办、天津市教委和市学位办。</p> <p style="margin-left: 20px;">③专题论文在核心期刊或 CSSCI 期刊上发表。</p> <p style="margin-left: 20px;">④学术专著在国家级出版社出版。</p>			
五、经费概算（单位：万元）			
类别	金额（万元）	类别	金额（万元）
图书资料费	1	咨询费	1
数据采集费	1.5	劳务费	2
调研差旅费	2	印刷费	0.3
设备购置和使用费	0	管理费	0.2
小型会议费	1	其他	
		合计	9

A 表:

项目承诺书
<p>本人保证项目申请书填报内容真实，不存在任何知识产权问题。若获准立项，本人将严格按照本表填写内容，按时完成研究计划，按要求及时报送中检、终结等相关材料。遵守教育部关于科研项目管理的各项规定，如有违反，本人将承担相关责任。</p> <p style="text-align: right;">申请者（签章）： 年 月 日</p>
学校科研管理部门意见
<p>经审核，申请书与网上上传电子版一致，内容属实，同意上报。若获准立项，学校保证为本课题的研究提供必要的条件，并严格按照教育部关于科研项目管理的各项规定对项目的实施进行管理。</p> <p style="text-align: right;">科研管理部门公章 年 月 日</p>
省市自治区教育部门、其他部委教育司社科学研究管理部门意见
<p>同意申报。</p> <p style="text-align: right;">单 位 公 章 年 月 日</p>