

B 表（自此往下不得出现申请人个人信息，否则申请书作废！）

课题名称	老人护理中心与幼儿园相结合的新型社区服务模式的规划设计初探		
研究方向及代码	土木建筑工程设计（56040）、社会心理学（19020）、公共管理（63044）		
研究类别	应用研究	计划完成时间	2015-1
最终成果形式	论文		
申请经费总额(万元)	9	其他来源经费(万元)	

一、本课题研究的理论和实际应用价值，目前国内外研究的现状和趋势（限 2 页，不能加页）

一、研究意义

（一）理论意义

我国在 1999 年就已经进入老年型国家，且我国老年人口基数大、发展速度快、来势凶猛；到 2009 年，全国 60 岁及以上老年人口达到 1.6714 亿，占总人口的 12.5%。以天津市为例，天津市进入老龄社会时间较早。截至 2010 年底，全市户籍人口中，60 岁及以上老年人达 176.4 万人，占总人口的 17.91%。预计到 2030 年，老年人口将超过总人口的三分之一，达到 333 万。结合城市情况，天津市提出了“居家、社区、地域、区县四大服务体系相互支持”的养老事业发展战略。

随着中、青年人生活节奏的加快、跨地域职业流动的加速、生活方式的变化、独生子女政策的推行及传统的家庭结构小型化，使得老年照料成了凸显的社会问题。目前中国还没有将个人、机构、社区整合到老年人照料体系中作为政策性措施一并考虑，致使这三个基础性层次的支持政策缺位或不足。综合老年人住宅建设过程中存在的许多问题，我们不难发现，老年人需要的不仅仅是适宜老年人生活的物质环境，更是让老年人能够“老有所乐、老有所养、老有所为”的人文氛围。同时，与老年人一样，儿童成长环境的变化，对儿童心理成长、品质的养成，也产生着不容忽视的影响。儿童成长需要的也不单单是高层次的启蒙教育、精致的玩具和所谓“安全”的环境，他们需要的是一个开放的、与人、环境等等外界因素可以进行交流的环境。

国内外大都对老年人住宅做了由浅入深的研究，但对于老年人护理中心与社区幼儿园、儿童活动空间结合设计方面研究较少，尚存较大的研究空间。因此，本课题具有积极的理论研究意义。其理论价值在于开拓了一种新的社区设计思维，以此综合解决社会老龄化问题和城市儿童活动环境单一的问题。同时，这种结合设计的思维也有效地引导着新的设计浪潮。在提倡全球低碳环保设计理念的今天，结合型设计不仅能够发挥资源的最大化，也可以使各功能区间有效融合，体现“共生”的思想。

（二）实践意义

我国独生子女政策造成的儿童娇惯、孤独、以自我为中心的负面影响，也需要一种有效的方式加以解决。本课题注重提倡一种新的设计思维概念，结合社会学、环境心理学等交叉学科综合分析，其实践价值在于其创造了新的社区养老模式，这种将养老与照顾幼儿相结合的方式不仅促进双方功能需求的最大化，也使得双方更加稳定和谐，有效减少不必要社区矛盾的产生。通过参与部分照看

儿童的工作，老年人实现了其“老有所为”的需求；通过联合设计，社区儿童的活动空间更加的开放，而且，在日常教育中更加渗透了“敬老爱老”的思想教育，“百善孝为先”，这样的复合环境将更加有利于儿童形成良好的品质。

这种设计思路可以作为一种新的设计模式，广为推广，在我国目前人口比重趋于老龄化的今天，具有突出实践意义。

二、国内外同类课题研究状况

国内外同类研究很少，基本都是老人和儿童分别研究的案例，有关老人社区的状况如下：

1、美国绝大多数的老年人社区照顾采取典型的社区自理模式，即政府不直接干预或只提供协助，由社区主导、居民主动参与、由下而上实施的社区发展模式。不同的机构和设施与具体的居住模式有机配合，形成一个完善的老年人居住服务体系。美国的“老人或成人日间康复护理中心”，是美国政府在长期照料服务体系里，为对老弱病残者，主要是病残的成人和老年人群，实现居家养老在社区所建立的一个重要服务项目。其服务主要覆盖护理保健，社会服务，精神心理咨询与调理，体疗康复，营养监督和调理，以及其他有益于身心健康与改善记忆认知等功能的，有理疗效应的各类活动。

2、欧洲国家如德国是世界上最早由国家设立养老保障的国家，现在其社会福利费用在国民总产值中的比重占 30%以上。德国的老年住宅模式大致分为社会住宅体系和养老院体系两种，而住在社会住宅中的老年人占 60 岁以上老年人口的 90%以上；

英国的养老保障制度于 1908 年建立，是一种以扶助为主的无筹资养老金制度。英国 65 岁以上的老年人口中，有 92%还是居住在普通住宅里，老人在习惯的居住环境中可以得到基本的社区服务；人类历史上最早进入老龄化社会的就是法国。

在法国，住在普通住宅里的老年人达到 94.5%，且绝大多数与子女分居，社区养老成为法国老年人的主要养老方式。

瑞典的高税收支撑着高福利的社会保障制度，各级政府为老年人撑起了住房、医疗、经济保障、社会服务四把安度晚年的保护伞。

瑞典 65 岁以上的老年人口中，有 91.4%居住在普通住宅内，可以享受到基本的社区服务和社区活动。

3、日本是亚洲最先（1970 年）进入老龄化社会的国家，又是从尊老、敬老的儒家传统走过来的，因此提倡老年人和家人住在一起，居住在普通住宅的老人占 94.6%。40 多年来在借鉴欧美发达国家的实例和经验教训的基础上，探索出一条符合自己国情的养老保障体系。

由于我国现阶段经济发展水平和地区性差异较大等基本国情，对于养老问题完全照搬发达国家的经验、完全依靠政府的福利政策或个人的经济力量都是行不通的，因此提倡中低年龄老年人群体（60~79 岁），乃至准老年群体（45~59 岁）“老有所为”式的“积极养老”，不失为一个符合当前国情的对策。

二、本课题的研究目标、研究内容、拟突破的重点和难点（限2页，不能加页）

一、研究目标：

1、“社区老人护理中心与幼儿园相结合”养老模式的探索

人有三个层次的需求，第一需求是生存需求，第二个需求就是社会需求，需要参与社会活动，第三个是实现自我的需求，也就是老有所为，继续为社会做贡献。通过新型的、积极的养老模式的构建，在改善老年人居住生活质量的同时，建立自立、自理、自信的生活形态，能够激发其老年人的第二青春，发挥老年人余热，能动地为自己、为社会做贡献，促进社会持续发展，减轻政府负担。

“老有所为”是保持老年人健康、独立生活、积极养老的最佳方式。

2、“社区老人护理中心与幼儿园相结合”服务管理模式的老人社区居住形态的构建

“社区老人护理中心与幼儿园相结合”服务管理模式的老人社区居住形态的构建是一个涵盖多学科、多专业、多方面的综合性问题，同时又是细致和具体的。它包括了建筑、环境和相关设施等硬件要素，也包括医疗、护理、长期关怀、乃至社区管理等软件要素，同时还包括中低年龄老人如何积极参与到社区的管理，参与到对于社区内其他高龄、病患老人的关心与照顾等方面的问题。本课题研究解决老年人居家养老的各种需要和中低年龄老人积极养老的各种可能性，以探讨一种多样化、多层次的老年人自立自助社区服务系统，为老年人创造一个生活上能相对独立且能有所为的社区内外环境。

二、研究内容

本课题以社区老年日间护理中心（老人照顾）和社区幼儿园及儿童活动空间（儿童关怀）为主要研究对象，以二者如何相结合建立互助协作的护理中心设计为研究方向。从使用主体——老年人以及儿童的心理生理需求和行为活动特征出发，通过对天津市老年日间活动中心的实地调查，分析归纳我国现有社区老年日间活动中心、社区幼儿园、儿童活动场地的发展现状及建筑形态。在此基础上，从总体设计、功能分区、空间组织、交通流线、户外环境及设计原则等几个方面提出合理的设计手法和若干原则。

本课题的研究内容包括以下三个方面：

1、市场调查与科学分析

随着时代的发展，人们的养老观念以及对儿童心理成长的关注也在潜移默化的不断发生着变化。同时，一些低龄儿童（5~12岁）的心理受关注的程度并不高。他们缺少一个户外的、开放的、可以与同龄人交流的空间环境。

科学合理地设计老年人日间护理中心需要对目标老年人的生理、心理及生活特点、生活习惯的科学研究；需要考虑老年人的年龄、健康状况、经济能力；需要兼顾他们的教育背景、家庭情况等；需要考虑他们的居住需求和实际面临的居住困难等；还需要对他们积极从业的愿望和能力等方面进行深入的了解。这些充分的客户调研和分析是展开住区设计工作的基础，是确定“社区老人日间护理中心与幼儿园结合”服务管理模式的老人社区日间护理中心形态的重要依据。

2、建筑策划与社区管理

“社区老人日间护理中心与幼儿园结合”服务管理模式的社区，需要在项目开发之前进行全方位的建筑策划，提出老年社区生活解决方案框架的前期策划，进而确定项目选址要求、住宅产品建筑形态、配套服务项目等具体内容。这些建筑策划的目标要自始至终贯穿整个项目的始终，作为项目的核心目标也要体现在住宅硬件完工后的软件服务中，成为渗透在每时每刻的居民生活中的社区文化。处于中低龄的老年人身体相对健康，在心理上处于从主动承担到被动依赖的转换期，蕴藏着丰富的智力资源，并且有大量可以自主利用的时间，因此在社区建设项目运行中要充分利用这部分老年人自身的有利条件，组织这些老年人行使主人翁权利，以居委会或社区工作站为依托，自动自发地承担对自己身边的社区进行服务管理和对于高龄、有困难的老人的看护工作。

对于建成社区，可对原有建筑进行改造利用，使老人护理中心与幼儿园设施更好地结合，某些设备可以共用，室外活动场地也可共享，一方面充分利用了资源，另一方面让老人和儿童有所交流，互求所需，产生互动，使双方身心都能得到很好的释放与关爱。

3、社区规划与社区照顾

构建“社区老人日间护理中心与幼儿园结合”服务管理模式的老人社区居住形态，就是让老年人能够集中起来，有组织的进行一些娱乐活动，便于互相照顾，为家中需要照料的老人、子女不在身边的单身老人、空巢老人提供了摆脱寂寞的场所，有利于充分发挥老年人人力资源的作用，有效地

推进社会主义物质文明和精神文明建设，有利于老年人改善生活条件，更好地实现自身价值。有助于老有所医，减少疾病的发生；有助于老有所学，增进和更新知识；有助于老有所乐，丰富和充实晚年生活。若与幼儿园相结合设置，使老人与儿童经常相处交流，不仅会改善老人的精神状态，增强儿童的尊老思想，并且打破了社区幼儿园等儿童活动空间的单一性，有利于社区公共交流，为儿童提供了更加健康的成长环境。也为儿童家长获取了更长的工作时间，使他们能全身心地投入社会工作，解决后顾之忧。

三、拟解决的关键科学问题

1、通过科学的调查分析手段，对中低年龄目标老年人的年龄、健康状况、经济能力、生理、心理特点、生活习惯，以及教育背景、家庭情况等方面进行科学研究；另外还要对他们积极从业的愿望和能力等方面进行深入的调查了解，为后续研究工作打下坚实的基础。

2、在上述调查研究的基础上，通过有针对性的对建筑策划、服务管理、规划设计、住宅建设、设备配套、技术支持等各方面因素的整合考虑、统筹安排和协调设计，确立一种新型的、“积极主动式”“老有所为、老有所乐、老有所养”的养老模式。

3、通过系统的理论研究和探讨，建立一个适合中国特色的“社区老人日间护理中心与幼儿园结合”服务管理模式的老人社区居住形态的设计方法、设计范式的框架模型，使之能够在我国老年社区建设中真正发挥出指导性的作用。

4、找出老人日间护理中心与幼儿园的结合点，使儿童从小培养尊老的品德，同时也使老人能保持童心，互相交流互利互益。

四、重点和难点

（一）研究难点

1、研究滞后

对于构建一个适合中国特色的“社区养老”模式的老人社区，我国有关这方面的研究刚刚开始，近两年来逐渐进入活跃期，国内的相关领域已经开始逐渐重视起来，有一些住区建设项目借鉴或模仿发达国家的老年社区建设模式进行了实验性的尝试，获得了较好的经济和社会效益。当前，已有不少建筑师关注到老年人的居住建筑问题，做了很多研究，写了不少文章，但是由于相对缺少基础理论研究。

2、实现条件滞后

辅助设备的技术水平的滞后，后期社区服务软件的质量无法保障，以及资金周转和市场运作等各个方面的问题，都在一定程度上阻碍了项目的实施。

3、原有研究的消极影响

之前，这方面的研究和实践大都集中在以老年人为服务对象的“消极被动式”“老有所依”的养老模式，本项课题研究则侧重于以中低年龄的老年人为服务主体的“积极主动式”“老有所为、老有所养、老有所乐”的养老模式，即政府不直接干预或只提供协助，由社区主导、居民主动参与、由下而上实施的社区发展模式。同时，将老年日间护理中心与社区幼儿园、儿童活动场地及其他机构有机配合，形成一个完善的“老有所依”、“老有所为”的居住服务体系。

（二）研究重点

社区老年人日间护理中心与幼儿园联合构建是一个涵盖多学科、多专业、多方面的综合性问题，同时又是细致和具体的。因此需要我们积极研究适合中国老人生活的社区老年日间护理中心模式，通过有针对性的规划设计、建筑设计、服务管理、设备配套、技术支持、医疗辅助等各个方面关键性技术的整合考虑、统筹安排和协调设计，来满足老年人日间护理的各种需要。同时，考虑儿童环境心理等各方面的因素，通过和社区幼儿园的联合设计推进形成一个从大到小配套、多层次、多样化的社区日间护理服务系统。

三、本课题的研究思路和研究方法、计划进度、前期研究基础及资料准备情况（限2页，不能加页）

研究思路：

针对老龄化社会家庭养老方式提出的一种新型社区管理服务模式，试图将社区中的老人日间护理中心与幼儿园相结合，使老人老有所为，一方面可以照顾孩子的活动，另一方面也可与孩子互动，共同娱乐，从心理上调节老人的心态。作为儿童来讲也会从共同娱乐中学到知识，懂得尊敬老人。通过老人和孩子间的互相交融，即能使老人心情开朗，也培养了孩子的交流能力，解决了父母的后顾之忧。老人和孩子可共用活动场地，互相照顾。也增进了邻里间的友谊，使社区成为一个其乐融融的大家庭。

科研手段：

本课题研究的技术路线分为：调查研究——分析总结——理论探讨——规划设计四个环节，相应的方法为：

1、通过访谈、典型案例、抽样问卷等市场调研的手段，挑选几个具有代表性的城市，如：北京、天津、济南等，对目标人群进行调查分析；通过对国内外养老社区及相关项目的实地考察和资料数据分析，得出具有实用价值的参考经验；充分利用互联网络的资源，建立项目专业网站，更广泛的开展调查问卷、资料收集等活动，吸收更多更有价值的观点和信息。

2、运用科学的技术和手段对调研结果进行数据统计、典型性分析，归纳性总结，建立数据库、资料库和数据模型，借助所建立的专业网站，搭建一个共享性的资源平台。

3、理论探讨阶段除了课题组内部成员间的研究工作之外，还通过举办专题项目研讨会等方式，促进海内外高端专业人士之间的交流，使研究的成果上升到更高的理论层次。

4、在理论研究和框架模型建立起来以后，力争结合实际的社区建设项目，对这些理论研究进行应用和印证，使之在后续工作中对其进行修正和调整，能够正真发挥其指导性的作用。

计划进度：

2012.1——2012.9 国内外实例调研，资料收集；2012.10——2013.9现状调研，案例比较分析
2013.10——2015.1 分析总结，试点推广

前期研究基础

课题负责人长期以来一直从事老人、儿童及特殊人群的行为环境研究，曾在日本神户大学留学，对日本老人设施比较了解。积累了大量与本项目直接相关的研究成果和研究经验，已发表了一些著作、译著、论文等成果，为此课题研究的顺利开展打下了良好的基础。有较强的组织能力，并可结合教学组织学生进行相关调研，时间上有所保证。

主要课题组成员长期以来从事老人居住形态方面的研究工作，并都具有居住社区规划设计的实际经验。其中两名参加人在日本攻读硕士学位期间就从事老年住宅问题及无障碍设计的研究工作，积累了与本课题研究相关的研究经验与成果，研究能力强，时间上有所保证。课题组的硕士及博士研究生可以将主要精力都投入到此课题的研究中，时间有所保证。

本课题组的成员包含了多年从事老年人社区研究和设计工作的大学、工程项目管理公司、建筑设计单位的成员，在市场调查、数据分析、理论研究、设计实践等环节都有专业性的技能和经验，有利于分工协作，优势互补，这是本课题顺利开展、有效实施的可行性保障。

资料设备：

课题组所依托的大学是一所国家级重点的以工科见长的综合性大学，齐全的学科门类，为本课

题研究提供了充足的学科知识保障；依托学院是国家一级重点学科单位，具有国家“211”和“985”项目资助下建设的实验室和工作站，能进行各种大运算量的操作和数据库建设，可为本课题研究的实施提供有力的技术支撑。

人员配备：

项目组人力充足，共有8 名成员，其中具有高级职称的教授、副教授和高级工程师5人，硕士研究生3 人。角色互补，梯队合理，分工明确，能够满足课题研究的需要。

本课题已收集有大量的相关资料。

四、本课题研究的中期成果、最终成果，研究成果的预计去向（限 800 字）

主要阶段 性 成果	序号	研究阶段（起止时间）	阶段成果名称	成果形式
	1	2012.1—2012.9	国内外相关资料收集	资料汇总
	2	2012.10—2013.9	现状调研，案例比较分析	调研报告
	3	2013.10—2015.1	分析总结，试点推广	研究报告案例设计
最终研究成果	序号	完成时间	最终成果名称	成果形式
	1	2012.12	社区老人日间护理中心现状调查报告	论文
	2	2013.5	幼儿园及儿童活动现状调查报告	论文
	3	2013.12	社区老人日间护理中心与幼儿园及儿童活动场所相结合的设计模式初探	硕士学位论文
		2014.12	社区老人日间护理中心与幼儿园及儿童活动场所相结合项目实施可行性报告	研究报告

五、经费概算（单位：万元）			
类别	金额（万元）	类别	金额（万元）
图书资料费	1	咨询费	0.7
数据采集费	1	劳务费	0.8
调研差旅费	2	印刷费	0.5
设备购置和使用费	2	管理费	0.2
小型会议费	0.8	其他	
		合计	9

A 表:

项目承诺书
<p>本人保证项目申请书填报内容真实，不存在任何知识产权问题。若获准立项，本人将严格按照本表填写内容，按时完成研究计划，按要求及时报送中检、终结等相关材料。遵守教育部关于科研项目管理的各项规定，如有违反，本人将承担相关责任。</p> <p>申请者（签章）： 年 月 日</p>
学校科研管理部门意见
<p>经审核，申请书与网上上传电子版一致，内容属实，同意上报。若获准立项，学校保证为本课题的研究提供必要的条件，并严格按照教育部关于科研项目管理的各项规定对项目的实施进行管理。</p> <p>科研管理部门公章 年 月 日</p>
省市自治区教育部门、其他部委教育司社科学研究管理部门意见
<p>同意申报。</p> <p>单 位 公 章 年 月 日</p>

完成填报后，点击“检查填报内容并保护文档”按钮，以检查填报内容是否符合要求并对本申请书进行保护。为了防止申请书被他人篡改，可以在保护过程中设置密码，但请牢记以便在修改申请书时使用。检查完成后，才可以在申报网站上传申请书。

检查填报内容并保护文档